



LA COLECCIÓN DE FOLLETOS SUPEER  
SOBRE CONCEPTOS Y METODOLOGÍAS SUPEER

FOLLETO 3 de 4

# APRENDIZAJE ENTRE PARES EN TRABAJO JUVENIL Y INTEGRACIÓN



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



LA COLECCIÓN DE FOLLETOS SUPEER  
SOBRE CONCEPTOS Y METODOLOGÍAS  
FOLLETO 3 de 4

# PATRIMONIO SOCIAL Y INCLUSIÓN EN EL TRABAJO JUVENIL E INTEGRACIÓN

Jinan Rashid Muhsen  
Nana Holst Møller  
Margit Helle Thomsen  
August 2019

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

## PRÓLOGO

**SUPEER** – integración sostenible a través del apoyo de los compañeros – es un proyecto europeo apoyado por la Comisión Europea junto al programa Erasmus + para las organizaciones estratégicas. Las organizaciones socias, que son de 6 países europeos diferentes, están colaborando en un proyecto de SUPEER con el objetivo común de apoyar la construcción de comunidades, empoderamiento, capital social y ciudadanía activa entre los jóvenes de entornos minoritarios y mayoritarios. Un objetivo adicional es abrir el camino para un proceso de integración sostenible entre los jóvenes refugiados y los recién llegados a través de un concepto innovador y basado en pares, donde los jóvenes con diversos orígenes establecen relaciones iguales, apreciativas y estables a través de un programa de aprendizaje y redes en común.

En consecuencia, el **APRENDIZAJE ENTRE PARES** es el punto focal del enfoque pedagógico y metodológico en el proyecto SUPEER. Sin embargo, el programa de aprendizaje entre pares está estrechamente relacionado con 3 **CONCEPTOS BÁSICOS**, cada uno de los cuales forma la base teórica y conceptual para los fines, objetivos y actividades del proyecto:

- **EMPODERAMIENTO**
- **CAPITAL SOCIAL**
- **CIUDADANÍA**

Generalmente, estos conceptos se describen y aplican por separado, debido al hecho de que tienen su anclaje en diferentes tradiciones teóricas y conceptuales. Sin embargo, en el proyecto SUPEER, donde el bienestar, la participación, la colaboración y el aprendizaje mutuo de los jóvenes están en el centro, los 3 conceptos forman un marco conceptual unificado, coherente e integral para la planificación e implementación de todas las actividades de aprendizaje. Este enfoque se basa en las siguientes ideas:

Al construir un puente entre los conceptos separados, podemos mostrar en la práctica cómo el empoderamiento, el capital social y la ciudadanía activa se apoyan mutuamente como elementos básicos en el crecimiento social, cultural, relacional y personal de los jóvenes, así como en su bienestar y experiencia. de una afiliación positiva con la sociedad circundante. Esto se aplica a los jóvenes que nacieron y se criaron en esa sociedad, así como a los jóvenes recién llegados.

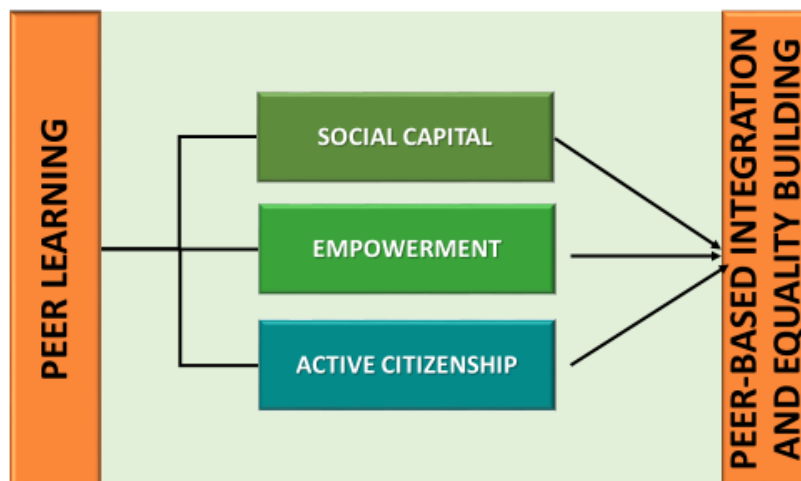
- Al utilizar el marco conceptual holístico, podemos definir prácticas como la integración, inclusión

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

y pertenencia desde una perspectiva positiva e ingeniosa, donde el encuentro intercultural entre jóvenes con diversos antecedentes y experiencias aprenden unos de otros a través de una colaboración donde todos son respetados por sus contribuciones especiales.

- Cuando los jóvenes se empoderan a través de un proceso de aprendizaje común y actividades comunes, mejoran mutuamente su capital social y cultural, lo que generalmente fortalecerá su motivación para una ciudadanía activa y participativa.

Por lo tanto, el aprendizaje entre pares se convierte en el punto focal donde el holismo conceptual se traduce en una práctica de aprendizaje por igual para los jóvenes en entornos minoritarios y mayoritarios. Al hacer que el empoderamiento, el capital social y la ciudadanía activa sean conceptos clave en el proceso de aprendizaje común, también creamos un marco nuevo y basado en recursos para el proceso de integración mutua de los jóvenes.



Para introducir al enfoque conceptual y al marco para las actividades de aprendizaje SUPEER, nosotros hemos preparado 4 folletos que ilustran brevemente como percibimos los conceptos clave del proyecto, y como podemos transformarlos en situaciones de aprendizaje, basado en la igualdad, a nivel más práctico. Cada folleto se suministra con referencias a literatura relevante y otros enlaces utilizados.

**LA COLECCIÓN DE FOLLETOS SUPEER SOBRE CONCEPTOS Y METODOLOGÍAS** incluye:

- FOLLETO 1:** Aprendizaje por pares en el trabajo juvenil y la integración
- FOLLETO 2:** Empoderamiento del aprendizaje por pares in peer learning e integración
- FOLLETO 3:** Capital social del aprendizaje por pares e integración
- FOLLETO 4:** Ciudadanía en el aprendizaje por pares e integración

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

## INTRODUCCIÓN

El proyecto SUPEER tiene como objetivo promover el capital social juvenil en las culturas mayoritarias y minoritarias a través de la facilitación de las relaciones entre pares y a través de las redes sociales.

El capital social es un concepto central en el proyecto SUPEER porque es un agente activo en el empoderamiento de la juventud y la integración en general. Entre los pares, el capital social es una fuente importante de identidad y bienestar, ya que proporciona un sentido de pertenencia y participación en una comunidad, por lo que promueve la ciudadanía y la integración.

La creación de capital social entre iguales también está generando la confianza mutua, el reconocimiento, los compromisos y las expectativas de los jóvenes, así como la promoción de su compromiso e integración en las nuevas redes sociales y en la comunidad en general. Especialmente en las sociedades europeas, los jóvenes están creciendo en una sociedad que cambia rápidamente y se globaliza cada vez más, donde la migración y la inmigración se están ampliando. Obtener un resultado positivo de este entorno requiere la creación de capital social juvenil que pueda garantizar un desarrollo y crecimiento positivos para la comunidad y proporcionar medios para resolver posibles conflictos dentro de la comunidad.

## 1. ¿CÓMO SE PERCIBE EL CONCEPTO DE PATRIMONIO SOCIAL?

*“El patrimonio social se puede definir simplemente como la experiencia de un determinado conjunto de valores informales o de normas compartidas entre los miembros de un grupo, que permite la cooperación entre ellos.”*

*Francis Fukoyama*

Esta definición simplificada del capital social es el resultado de muchas teorías dentro de

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

diferentes disciplinas, sobretodo ciencias políticas, económicas y sociológicas, de los tres teóricos principales y sus definiciones de capital social, los cuales nos referimos aquí. Ellos son el sociólogo Pierre Bourdieu, el sociólogo James Coleman y el científico político Robert D. Putman.

## 1- Pierre Bourdieu: Formas de capital

Bourdieu ha sido el primero en definir el capital, como elemento social y cultural además de económico. Las tres formas del capital son centrales en el entendimiento de los tres conceptos, con los cuales Bourdieu opera, que los define como agente, hábito y esfera. **Agente** el individuo en una Sociedad. El hábito del agente está compuesto por los conocimientos, las normas, los valores y las costumbres que se adquieren y se incorporan en el agente. Todo esto permite al agente actuar de acuerdo con sus propios beneficios e intereses en el ámbito. *El ámbito* es una Sociedad, una red, una estructura social o todo tipo de relaciones. Bourdieu subraya la importancia de una evaluación constante, teniendo en cuenta cada forma de capital en el contexto del marco teórico general y como cada forma de capital afecte siempre y se vea afectada de las otras dos formas.

**El Capital Social**, según Bourdieu, es "*la suma de los recursos actuales y potenciales asociados con la posición del individuo en una red de relaciones más o menos institucionalizadas de mutuo conocimiento y reconocimiento*" (Bourdieu 1986). El capital social, por lo tanto, se compone de recursos a los que el individuo obtiene acceso al unirse a las redes sociales. El capital social potencial del individuo se basa en el reconocimiento mutuo de los miembros de la red entre sí. También se ve afectado por el tamaño de la red, así como por otros tipos de capital que posee el individuo.

Bourdieu analiza también el *capital social del estado*. Se espera que las instituciones y organizaciones públicas brinden protección física, defensa legal, bienestar, educación y atención médica a los ciudadanos como miembros de la gran comunidad.

El capital cultural simboliza las fuentes en forma de educación específica, conocimiento, cultural sobre literatura, música, arte, y otros, y se trata de la capacidad del agente para comprender lo que se percibe como una cultura específica de una red específica.

## 2. James Coleman: Formas del capital social

---

*"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."*

Coleman define el capital cultural de Bourdieu, como educación, como capital humano. Sin embargo, las teorías se parecen, porque ambas se centran en la existencia de diferentes tipos de capital. Se parecen, si consideramos las relaciones sociales en la red como la Fuente principal del capital social.

**El capital social**, según Coleman, es una forma de capital, que existe dentro de las relaciones sociales entre las personas en varias formas de redes sociales. Estas relaciones sociales permiten a los miembros el acceso a recursos diferentes y útiles, que funcionan de manera de poder afectar su calidad de vida. Coleman ha individualizado tres formas funcionales de capital social:

### 1. Compromisos, expectativas y credibilidad

Las relaciones y las redes proporcionan servicios, que además son pagados. Este mecanismo recíproco requiere que los miembros de la red se reconozcan como individuos comprometidos, confiables y creíbles. Este reconocimiento aporta una sensación común de seguridad y pertenencia, a través de la identificación con los otros miembros de la red social.

### 2. Canales de Información

Información y conocimiento son medios importantes para actuar de acuerdo con los diferentes papeles sociales tanto como con los intereses y beneficios de cada persona. Las relaciones sociales proporcionan acceso libre a la información.

### 3. Normas sociales; premios y sanciones

Las normas son importantes si tenemos que describir como actúan los miembros de una red social y como estas últimas funcionan a nivel general. Las normas determinan que acciones se tienen que considerar como apropiadas o incorrectas. Las normas se suelen aplicar a través de sanciones en forma de premio o castigo.

## Robert D. Putman: estructuras relacionales y capital social

Putman define el capital social como *"características de las organizaciones sociales como redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación para el beneficio"*

*"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."*

*recíproco.*<sup>1</sup>

Igual que Bourdieu y Coleman, Putman enfatiza que entender el capital social requiere una buena comprensión de las relaciones sociales y define los vínculos dentro de los cuales el capital social es integrado, generado y accesible. Putman subraya que el capital social también puede ser negativo y puede llegar a crear muchos problemas para los individuos y las comunidades. Los grupos de amigos, son redes, donde las relaciones sociales y los lazos tiene repercusiones negativas sobre los miembros de la red, tanto como sobre la comunidad en general.

Putman define las tres dimensiones fundamentales, que son las que siguen, a lo largo de las cuales se evaluará el capital social:

- **Estructura relacional jerárquica:** Las relaciones y los vínculos están evaluados, en cuanto que sean **verticales u horizontales**.
- Las relaciones verticales son aquellas relaciones que se realizan entre miembros de diferentes niveles jerárquicos en la estructura de una red social determinada. Las relaciones y los vínculos pueden ser intensas y, por lo tanto, vinculantes como en la relación niño-madre, y pueden ser leves como en la relación empleado-empendedor.
- Las relaciones horizontales son aquellas relaciones que se realizan al mismo nivel jerárquico como en una relación amigo – amigo. Las relaciones horizontales pueden ser intensas y crear vínculos como buenos amigos, o como compañeros de trabajo.

- **Estructura relacional de densidad:** las relaciones y los lazos se evalúan en función de si son intensos o leves.

Las relaciones intensas son íntimas y basadas en la confianza a través de lazos y el apoyo mutuo, un sentido de pertenencia y una identidad colectiva. Las relaciones intensas son aquellas entre parientes y confidentes. Además de ser vinculantes, las relaciones intensas son vinculantes y están profundamente arraigadas en el conjunto cultural de valores y normas de la red. Los valores y normas centrales se forman dentro de relaciones sociales tan intensas. Las relaciones leves se basan en elementos de identidad compartidos, como el género, la edad, la religión, la clase social, el idioma y el origen étnico.

- Tipificación de la estructura relacional: las relaciones y los lazos se evalúan en términos de si son vinculantes o puenteados.

---

<sup>1</sup> Putman 1995

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*



Las relaciones de unión son aquellas entre los miembros que comparten elementos de cultura e identidad, como edad, género, religión, clase social, vecindario, idioma y etnia. Cuantos más elementos compartan en la red, más intensa y unida será la relación entre los miembros.

Las relaciones puente son aquellas entre los miembros de diversas redes y grupos de identidad y se derivan de los intereses compartidos de los miembros. El empoderamiento está relacionado principalmente con la relación puente, porque el capital social de uno se desarrolla mediante la unión y el encuentro de relaciones y lazos con muchas características y recursos diferentes. Diversos recursos conducen a recursos diferentes y nuevos y aumentan las posibilidades de obtener nuevos recursos y, por lo tanto, de empoderamiento.

### **CONSIDERACIONES CULTURALES**

La construcción de relaciones entre jóvenes desde ambientes culturales minoritarios y mayoritarios exige un impacto de las diferencias culturales, que hemos considerado. A continuación se explican algunas de estas consideraciones:

1. Coleman describe como los individuos en las sociedades europeas con acceso a los servicios públicos tienen menos y necesitan menos por el capital social de cada una de las otras sociedades. Se puede también pedir, si el enfoque creciente en las sociedades europeas sobre el autodesarrollo está dejando cada vez menos espacio para las relaciones sociales, con consiguiente menos capital social.
2. Bourdieu define los servicios públicos como capital social fijo. En las culturas migrantes, donde los estados a menudo son débiles y los servicios públicos son pobres, la falta de capital social estatal aumenta la necesidad y, por lo tanto, el papel de las relaciones sociales. Por lo tanto, las comunidades en culturas migrantes invierten más en nutrir, generar y proteger las relaciones sociales. Las relaciones entre parientes se asemejan a la institución y organización más fuertes en una comunidad. Si bien muchas formas de apoyo social en las culturas europeas han sido superadas por las instituciones públicas, la familia en las culturas migrantes todavía funciona como banco, guardería, hogar de ancianos y muchos más.
3. El capital social está sometido al conjunto de valores culturales y normas dentro del cual se establecen redes, relaciones y lazos. La teoría de las dimensiones culturales de Hofstede subraya las seis dimensiones a través de las cuales se pueden abordar las relaciones

---

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

sociales en las redes. Una de estas dimensiones es la distancia de poder, ya sea alta o baja, entre los miembros de una estructura social. La alta distancia de poder implica relaciones verticales de autoridad-obediencia entre individuos o grupos. A su vez, la baja distancia de potencia implica relaciones horizontales en relaciones iguales.

Si lo miramos desde un punto de vista cultural, distancia de poder, relaciones sociales y estructuras en las culturas migrantes son principalmente relaciones jerárquicas e implican una distancia de poder fuerte entre los diferentes niveles de redes. Por ejemplo, en las culturas migrantes, que garantizan el poder de los adultos y su autoridad sobre la juventud. En las culturas europeas, los valores en general promueven las estructuras horizontales de la cultura y una distancia de poder menos evidente entre los miembros.

4. La diferencia entre las redes de inmigrantes y europeas está presente también a nivel del valor del respeto. En muchas culturas migrantes, la percepción del valor “respeto” se entremezcla con otros valores como el amor, la lealtad y la autoridad. Se ofrece respeto a cambio de apoyo. En las redes sociales europeas nativas, esto es amor, confianza o autoridad.

### 3. ¿POR QUÉ ES EL CAPITAL SOCIAL UN CONCEPTO CENTRAL PARA EL TRABAJO JUVENIL Y LA INTEGRACIÓN?

El capital social es una herramienta esencial para empoderar a los jóvenes e integrarlos en la comunidad. El capital social proporciona a los jóvenes un sentido de pertenencia y vinculación con los miembros de las redes sociales y comunidades juveniles. También permite a los jóvenes intercambiar compromisos, compartir expectativas y obtener credibilidad con los miembros de las redes sociales y proporciona un canal de información, conocimiento, competencias y herramientas que promueven el empoderamiento. Además, el capital social dentro de las relaciones puente a través de las redes promueve la movilidad social.

El capital social juega un papel esencial en el bienestar de los jóvenes. Los miembros jóvenes bien integrados de una comunidad son aquellos que tienen relaciones saludables y

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

constructivas a través de diferentes redes en la comunidad. Dentro de estas relaciones y vínculos con la comunidad, los jóvenes cultivan y acceden a su capital social.

El valor del capital social juvenil también se debe al capital económico y humano / cultural bastante limitado entre la mayoría de los jóvenes. En esta fase temprana de su vida, el capital económico y humano de los jóvenes todavía se está estableciendo. Por lo tanto, el capital social juega un papel importante en el capital de los jóvenes en general.

Otro hecho importante sobre el capital social juvenil es que los jóvenes, en el proceso hacia la independencia de los padres y los adultos en general, se alían cada vez más con las redes sociales. El capital social único en estas redes, facilita la resolución entre pares de conflictos de identidad y el aprendizaje entre pares sobre cómo manejar los obstáculos y dificultades en el camino hacia la edad adulta. Por lo tanto, construir nuevas relaciones y proporcionar acceso a redes en la comunidad es esencial para integrar a los jóvenes en las comunidades y construir su acceso al capital social.

Es importante mencionar que existen tanto capital social positivo como negativo. Las consecuencias de estar involucrado en redes negativas es acumular capital social negativo. Por lo tanto, construir un capital social saludable y constructivo disminuye el riesgo de involucrarse en redes negativas y, por lo tanto, generar capital social negativo.

## 4. ¿CÓMO SE UTILIZA EL CAPITAL SOCIAL EN LOS PROGRAMAS DE JOVENES SUPEER?

Dado que es posible acceder al capital social a través de relaciones sociales en las redes, el capital social en las relaciones entre pares, es algo importante con que trabajar en los programas de aprendizaje por pares. Entender el concepto de capital social a través de laboratorios, tareas y mini – proyectos, relacionados con programas de aprendizaje por pares despierta conciencia respecto a los siguientes temas entre pares:

- El papel de las relaciones y lazos a través de las diferentes redes sociales y culturales
- El conjunto de los valores y normas que están enraizadas en las relaciones de cada persona
- El capital social personal de cada individuo en redes culturales e interculturales
- Las potenciales relaciones puente de cada persona juntan relaciones hasta llegar a la

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

creación de redes nuevas y beneficiosas en un ambiente intercultural, generando consecuentemente capital intercultural y facilitando una integración intercultural y social en general.

**Ejemplos:**

**Adquirir conciencia sobre el capital en general**

Dirigir y debatir:

*"Nosotros, y aquellos con quienes vivimos, tenemos diversas fuentes de bienestar".*



Lluvia de ideas sobre diversas formas de fuentes para el bienestar:



Salud física	Salud mental	Salud emocional	Familia
Información	Dinero	Intereses	Educación
Experiencia	Amistades	Trabajo	Calificaciones
¿Otros?		Conocimientos culturales	

**Crear conciencia sobre las contribuciones de las relaciones y de las redes en el bienestar de cada individuo**

Discusión de grupo:

*"cuales fuentes de bienestar dependen de las relaciones con los otros?"*



*Salud Emocional? Intereses? Educación? Habilidades?  
Experiencias?*

*"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."*

*Amistades? Información? Conocimientos culturales?  
Otros?*

## 5. CONCLUSIÓN

Además del capital económico, las comunidades operan con muchas formas de capital. Entre todas estas formas, las que más influyen son las el capital humano y social.

El patrimonio humano, llamado también capital *intelectual*, está compuesto por los conocimientos y la experiencia del individuo o de la red, que se adquiere a través de inversiones en la educación y la formación.

El capital social es una forma de "poder de unidad" que se genera a través de las relaciones entre los miembros de una red social. El capital social proporciona a las personas necesidades básicas importantes, como buena voluntad, compañía, credibilidad y confiabilidad. El capital social es una fuente importante de identidad y bienestar de los pares al proporcionar un sentido de pertenencia a otros miembros de grupos de pares y redes sociales en general.

El capital social negativo también existe en las relaciones entre individuos o grupos, también llamados subculturas, que están excluidos y no son tolerados en la comunidad. Putman subraya que el capital social oscuro / negativo crea muchos problemas. Los grupos de pandillas son redes donde las relaciones sociales y los lazos tienen un impacto negativo en los miembros de la red y en la comunidad en general.

La creación de capital social entre los jóvenes de entornos minoritarios y mayoritarios tiene un efecto constructivo en la integración de ellos en las comunidades sociales y, por lo tanto, promueve el empoderamiento y la ciudadanía activa entre ellos. Las redes de pares de los jóvenes son una fuente esencial de capital social juvenil, integración social y fomento de la confianza mutua. Es una fuente importante de identidad, ya que proporciona lazos, aceptación, compañía y protección para las personas pares. Los jóvenes buscan relaciones con sus compañeros en el proceso de buscar la independencia de los padres y los adultos en general. Por lo tanto, es importante promover y facilitar las relaciones y redes entre pares.

En esta fase temprana de la vida, los jóvenes tienen acceso limitado al capital económico, y su capital cultural y humano aún se está construyendo. Por lo tanto, promover el capital social

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*

juvenil es esencial para empoderar a los jóvenes e integrarlos en la comunidad.

## 6. ENLACES Y LITERATURA

- Aportaciones de los socios.
- Bourdieu P. (2005). The Social Structures of Economy. Oxford: Polity Press.
- Coleman J. M (1994). Foundations of social theory. Harvard University Press.
- Lin, N. (2001). Social Capital. A theory of social structure and action. Cambridge: Cambridge University Press.
- Putman, R. D (1995) Bowling Alone. The collapse and revival of the American community. New York: Simon & Schuster.
- Giddens, A. et al (2017) Sociologi. Oxford: Polity Press.
- Hofstede, G. (2002) Exploring Culture; Exercises, Stories and synthetic Cultures. London: Nicolas Brealey Publishing.
- Fukuyama, F. 1995. Trust; the social virtues and creation of prosperity. London: Hamish Hamilton.
- Fukuyama, F. 1995. *Trust: the social virtues and the creation of prosperity*. London: Hamish Hamilton
- Hofstede, G (1991) Culture and Organization. London: Herper Collins Publisher.
- Social Media Use for News and Individuals' Social Capital, Civic Engagement and Political Participation.  
<https://academic.oup.com/jcmc/article/17/3/319/4067682>
- Refugee and Migrant Children in Europe overview of trends (January- December 2018)  
<https://www.unicef.org/eca/research-and-reports>
- Social capital and integration  
[https://www.academia.edu/17141727/Social\\_capital\\_and\\_integration\\_the\\_importance\\_of\\_social\\_relationships\\_and\\_social\\_space\\_to\\_refugee\\_women](https://www.academia.edu/17141727/Social_capital_and_integration_the_importance_of_social_relationships_and_social_space_to_refugee_women)
- Coleman on social capital – rational-choice approach, Social Capital Research & Training  
<https://www.socialcapitalresearch.com/coleman-on-social-capital-rational-choice-approach/>

*“The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”*



## Partners

### Coordinator



**CLAVIS / Denmark**  
Pernille Sederberg  
pese@clavis.org

[www.clavis.org](http://www.clavis.org)

**uniT – Arts Association at the Karl-Franzens University of Graz / Austria**

Ludwig Zeier  
ludwig.zeier@chello.at

[www.uni-t.org](http://www.uni-t.org)

**iberika / Germany**  
Jessica Borniger  
jborniger@iberika.de  
Idoia Martínez  
idoia@iberika.de

[www.iberika.de](http://www.iberika.de)

**CESIE / Italy**  
Giulia Siino  
giulia.siino@cesie.org

[cesie.org](http://cesie.org)

**MAD for Europe / Spain**  
Gregorio Garcia-Solans Molina  
grego@madforeurope.org

[www.madforeurope.org](http://www.madforeurope.org)

**EQuIP / UK**  
Junaid Hussain – Chief Executive  
junaid@equipequality.org.uk

[equipequality.org.uk](http://equipequality.org.uk)



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.